

¿Qué se cocinó en Belém do Pará?

Ec. Lic. Hugo Cabieses Cubas¹
Lima, 14 de agosto 2023

Con 23 páginas, 113 puntos, 18 acápites y decenas de nuevas instituciones por crearse, en portugués, español e inglés, los presidentes andino-amazónicos, tal como era de esperarse, emitieron una extensa declaración farragosa, retórica, repetitiva, diplomática y hasta poética, prometedora y creadora de nuevas institucionalidades burocráticas². La ciudad de Belém acogió 27 mil participantes y antes de ello, en Leticia, hubo 5,000 de cientos de ONGs y representantes de Pueblos indígenas y no indígenas, alentados además por los gobiernos de Brasil y Colombia. ¿Tenemos la pregunta del título y la otra clave es where is the beef? ¿cuál es la carnecita para los gobiernos, las transnacionales y que le queda a los pueblos indígenas y las sociedades civiles? ¿Realmente hubo consensos? Aquí buscamos responder a algunas de estas y otras preguntas.



He dado cuenta en **Otra Mirada**³ de los viajes que hiciera por “fronteras calientes” desde mayo hasta julio del presente año en el periodo anterior a la Cumbre, incluyendo la Pre Cumbre Técnica de Leticia. Asimismo, en entrevistas para **Caretas** y **Prensa Latina**⁴ La tarea que tenemos era y es exponer el borrador de un Documento de Base, elaborado de manera conjunta con **Ricardo Soberón**, cuyo esquema habíamos discutido con representantes de pueblos indígenas y sociedad civil en Pucallpa, la Zona MAP (Madre

¹ Eco-ecologista peruano, ex viceministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales del MINAM 2011, asesor de la Confederación Campesina del Perú CCP, investigador del Instituto para la Defensa y la Paz Amazónica IDPA y activista del Foro Social Pan Amazónico FOSPA.

² Ver la Declaración de Belém do Pará completa en: https://www.gov.br/mre/pt-br/canais_atendimento/imprensa/notas-a-imprensa/declaracao-presidencial-por-ocasio-da-cupula-da-amazonia-2013-iv-reuniao-de-presidentes-dos-estados-partes-no-tratado-de-cooperacao-amazonica

³ Ver: <https://otramirada.pe/sites/default/files/Viaje%20por%20fronteras%20calientes.H.Cabieses.pdf>

⁴ En **Caretas** ver: <https://caretas.pe/medio-ambiente/quo-vadis-lula/y> y en **Prensa Latina** ver: <https://www.prensa-latina.cu/2023/08/07/cumbre-de-belem-do-para-y-defensa-de-amazon>

de Dios, Acre y Pando, una de nuestras tres triples fronteras calientes) y en diversas reuniones virtuales. En el artículo mencionado damos cuenta de lo que en esas zonas hemos recogido y el eje era responder a ¿cómo las actividades y economía ilícitas impactan sobre el Bioma Andino Amazónico y sus gentes?

Unas de cal y otras de arena

Ha culminado por ahora el proceso de la **Cumbre Andino-Amazónica** de Belém do Pará, la misma que, en lo declarativo y sin muchas concreciones, ha tenido aciertos, varias limitaciones y muchos olvidos.

Entre los primeros, mencionamos rápidamente los siguientes: 1) haber puesto en el debate internacional el tema del Bioma en peligro de desaparecer y su relación con el cambio climático, 2) señalar que estamos por llegar a un **punto de no retorno** con relación a la deforestación, 3) reconocer que se trata de un Bioma no sólo Amazónico sino también Andino, 4) permitir, alentar y recoger las propuestas de representantes de la compleja sociedad civil realmente existente: pueblos indígenas, no indígenas, campesinos, “bosquesinos”, afrodescendientes, pobladores urbanos, mujeres y jóvenes, 5) reconocer la existencia y necesidad de proteger a los Pueblos Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial PIACI, que son los más vulnerables, 6) declarar que se deben respetar los territorios colectivos e individuales de los pueblos indígenas y no indígenas, 7) aceptar que en los diversos proyectos actuales y futuros deben aplicarse los principios de consulta previa, voluntaria e informada, 8) reconocer que las políticas y estrategias hasta ahora impulsadas por la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica OTCA no han funcionado, 9) señalar los impactos que las actividades ilícitas tienen sobre el Bioma y sus gentes y 10) sentar las bases para que los gobiernos y los Estados tomen preocupación sobre los peligros que nos acechan a todos.

Entre los segundos es necesario señalar las siguientes: 1) no haber acordado metas concretas casi para ningún problema, especialmente en lo que se refiere a la deforestación, 2) no acordar la necesidad de parar la extracción de combustibles fósiles dejándolos en el subsuelo, 3) no criticar sino más bien alentar la estrategia de “bionegocios” extractivos para la exportación, 4) fomentar la mercantilización de los bienes comunes existentes en el Bioma, 5) apoyar la construcción de infraestructura carretera, fluvial, energética que impactan negativamente y muchas veces corrupta, sobre el ambiente y las personas, 6) seguir alentando esquemas de financiamiento del tipo Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación REDD, fuertemente rechazados por la sociedad civil organizada, especialmente los pueblos indígenas, 7) no mencionar para nada el Acuerdo de Escazú para proteger a los defensores del ambiente y el Bioma, 8) no tener en cuenta la necesidad de políticas de fronteras, que no sean únicamente bilaterales sino tripartitas o más, 9) no considerar la prioridad y necesidad de ordenamiento territorial, 9) alentar la creación de nuevos organismos estatales y, 10) insistir en una estrategia de seguridad nacional con policías militares y fiscales para encarar los delitos y no de seguridad humana y ciudadana.

Sobre algunos de estos temas versa este artículo, esperando así contribuir al debate que continuará en los próximos meses y años.

El punto de no retorno

Un primer acierto es que sobre la base de decenas de declaraciones, convenios, tratados y compromisos nacionales e internacionales suscritos anteriormente o por crearse – más de 20 según hemos podido detectar -, los presidentes declaran sobre la necesidad de **No llegar al punto de no retorno** en la deforestación del Bioma Andino-Amazónico y, para ello, se comprometen a recurrir, consultar y permitir la participación de la sociedad civil del Bioma, incluyendo a los pueblos indígenas, agricultores, afrodescendientes, mujeres y jóvenes. O sea, se trasladaría la responsabilidad de los gobiernos y los Estados a estos sectores sociales, haciendo evidente que las políticas hasta ahora impulsadas desde la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) han dejado mucho que desear en más de 45 años que se firmó el Tratado de Cooperación Amazónica TCA y 28 años desde se creó la organización propiamente con sede en Brasilia.

El **Punto de no Retorno** con relación a la deforestación andino-amazónica desde resume en que hasta el 2021, la deforestación en el Bioma, permitida y alentada por los gobiernos ha sido 542,581 km² sobre 6´635.924 km², según la **Red Amazónica de Información Socioambiental Georeferenciada** (RAISG), lo que significa que se ha intervenido un 8.7% del territorio total. Según los científicos, con el brasileño **Carlos Nobre** a la cabeza, el punto de no retorno sería del 20 al 25%: *“si las tasas de deforestación en toda la cuenca exceden del 20 al 25 por ciento del área forestal, conduciría a un proceso irreversible de sabanización. A este paso, podríamos alcanzar el punto de inflexión dentro de 20 a 30 años”*⁵.

Llegar a este 20 o 25% significaría que, antes del 2030, el inmenso territorio boscoso del de los ensueños, aventuras, películas y novelas, estaría sabanizado, inundado, parcialmente desértico e inútil como productor de oxígeno, agua, biodiversidad, fuente alimentaria, botiquín ancestral y equilibrio climático del planeta. Sobre la base de decenas de declaraciones, convenios, tratados y compromisos nacionales e internacionales suscritos anteriormente, los presidentes declaran sobre la necesidad de no llegar a este punto y para ello se comprometen a recurrir, consultar y permitir la participación de la sociedad civil del Bioma, incluyendo a los pueblos indígenas, agricultores, afrodescendientes, mujeres y jóvenes.

O sea, ahora se trasladaría la responsabilidad de los gobiernos y los Estados a los sectores sociales, haciendo evidente que las políticas hasta ahora impulsadas han dejado mucho que desear. Para nadie es un secreto que durante décadas los Estados y ciudadanos de Abya Yala hemos estado de espaldas y casi siempre empeñados en conquistar y explotar este inmenso territorio de más de 8 millones de km² y 47 millones de habitantes, de los que 2.5 millones son de pueblos originarios, que son los que atesoran los secretos que permitirían conservar y manejar sosteniblemente el Bioma: lo han hecho durante al menos 8,000 años, antes que llegaran los europeos en 1491.

Es de vida o muerte, de sobrevivencia, defender el Bioma Andino-Amazónico como reserva estratégica para el Planeta, ya que, como sabemos, este Bioma es pulmón (O), riñón (CO₂), aguatero (H₂O), regulador del clima, botiquín natural, alacena de alimentos, reserva de biodiversidad, despensa de principios activos de plantas y animales para

⁵ Ver: <https://elpais.com/america-futura/2023-07-10/carlos-nobre-el-potencial-economico-de-los-bosques-en-pie-en-la-amazonia-es-mayor-a-la-agricultura.html>.

combatir plagas y enfermedades⁶, conocimientos ancestrales de los pueblos originarios sobre sus usos y reserva de culturas.

De espaldas a la Bioma Andino-Amazónico

Para nadie es un secreto que durante décadas los Estados y ciudadanos de la Abya Yala han y hemos estado de espaldas y casi siempre empeñados en conquistar y explotar este inmenso territorio de más de 8 millones de km² y 47 millones de habitantes, de los que 2.5 millones son de pueblos originarios que guardan los secretos que permitirían conservar y manejar sosteniblemente el Bioma: lo han hecho durante al menos 8,000 años antes que llegaran los europeos en 1491. Cuando estos llegaron, según la historia de la que ahora se habla – ver el libro de Charles Mann *1491 Una nueva historia de las Américas antes de Colón* (Taurus, México 2006) -, en esta Cuenca habitaban entre 10 y 15 millones de habitantes y no menos del 15% del inmenso territorio ya estaba intervenido con siembra de árboles y bosques que los indios manejaban con relaciones armoniosas⁷.

No es verdad que en estos territorios no se desarrollaron grandes poblaciones sembrando y cultivando árboles, manejando montículos de “Terra Preta” para cultivos en limpio⁸, zocriaderos de tortugas y animales del monte. Además, se sabe ahora sobre el contacto entre el Pacífico y el Atlántico a través de caminos ancestrales por parte del Tawantinsuyo, llamado **Peabirú** lo que era cosa cierta, tal como se relata con pruebas documentales y arqueológicas en un reciente libro del peruano **José Carlos Vilcanota**⁹

Según el *Atlas de oportunidades de conservación en el bioma amazónico bajo consideraciones de cambio climático*¹⁰ este territorio está delimitado como una zona biogeográfica, que se extiende por 6’851,583 km², bajo la jurisdicción de ocho países: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela y un territorio de ultramar, Guayana Francesa. Pero los límites de la cuenca del río Amazonas no necesariamente corresponden con los límites del **Bioma Andino-Amazónico**. Hidrográficamente, el bioma está compuesto en 76.2% por la cuenca del Amazonas, en 7.9% por el Orinoco y en 15.8% por otros ríos como el Esequibo, el Tocantins y el Marajó. Hacia la zona andina en el oeste de la región, el bioma no alcanza a cubrir las zonas glaciares y subglaciares de la divisoria de aguas de la cuenca y dentro del bioma, las cuencas más representativas en área son las de los ríos Tocantins, Negro y Xingu.

Este bioma es el mayor ecosistema tropical del mundo y actualmente tiene aproximadamente 47 millones de personas, incluyendo más de 350 pueblos indígenas. Su diversidad biológica y cultural es excepcional y merece todo el esfuerzo posible para ser preservada, tomando en cuenta que esta extensa mega biodiversidad probablemente convierte al bioma en el segundo ecosistema más vulnerable al cambio climático del

⁶ Sobre la relación entre deforestación y plagas como el COVID 19 ver mi escrito *El virus reciente y la deforestación amazónica* escrito el 21 de marzo del 2020: en: https://www.somossur.net/documentos/hugo_cabeses_bosques.pdf

⁷ Ver esta cifra en el artículo de William M. Denevan *Nueva estructura de la historia preeuropea de la Amazonía en Selva Vida: de la destrucción de la Amazonía al paradigma de la regeneración*, Stéfano Varese, Frèdèrique Apffel-Marglin y Roger Rumrill (IWGIA, 2013),

⁸ Ver el artículo de Frèdèrique Apffel-Marglin *Tierra negra: don de los pueblos amazónicos a la regeneración global* en el libro citado. Asimismo el libro *Yana Allpa. El biocarbón, una solución ancestral amazónica a la crisis climática* de Robert Tindel y otros (Apus, 2019).

⁹ Nos referimos al libro *Los Incas en la ruta del Antisuyo y el Atlántico* (IIDA, Lima 2023). Sobre **Peabirú** ver: <https://www.bbc.com/mundo/vert-tra-61606922>. En tupi significa "caminho gramado amassado", juntando los términos **pe** ("caminho") y **abiru** ("gramado amassado").

¹⁰ Ver: Redparques y otros, Cali, Colombia; marzo 2017 en: <http://redparques.com/wp-content/uploads/2017/07/ATLAS-.pdf>.

planeta después del Ártico. La Cuenca Andino-Amazónica ofrece servicios ecosistémicos esenciales para las comunidades locales, para los países de la cuenca, a escala regional y para todos los países signatarios o no de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Uno de los servicios ecosistémicos de relevancia regional corresponde a proporcionar aproximadamente 50% de la lluvia que el sur de Suramérica recibe (Brasil, Bolivia, Paraguay y Argentina). Esta lluvia es condicionante sine qua non para la producción del sector agropecuario y energético de estos países. Otro servicio de relevancia mundial es el almacenamiento de millares de toneladas de carbono, que equivalen a una mayor cantidad de la que todos los países desarrollados signatarios del Protocolo de Kioto de 1997 y de compromisos posteriores como el de París del 2015, tenían que reducir.

Repetimos, la Cuenca Andino-Amazónica, con sus bosques y sus gentes, es un territorio que todos debemos respetar, especialmente los gobiernos y los Estados. Se trata del **pulmón** por la provisión de oxígeno, el **riñón** por la emisión y absorción de CO₂, el **aguatero** (H₂O) por los “ríos voladores” de la Amazonía, el **botiquín** por los principios activos de plantas y animales, el **regulador del clima** y la **reserva de conocimientos ancestrales y culturales** del planeta. Está científica y económicamente comprobado que más valen los bosques¹¹ en pie que las utilidades de los depredadores de todo pelaje bajo el respeto al Dios mercado. Son vida presente y futura. Debemos conservar las vidas y no las utilidades de los empresarios exportadores y depredadores.

Otro acierto de Belém

Otro de los aciertos de la Declaración de Belém es que ahora se considera el Bioma y la Cuenca como **Andino-Amazónica**, lo que fue destacado en varios párrafos con el argumento de que cinco de los ocho países convocados – Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela – son andinos, la cordillera de los Andes es consustancial a la Amazonía y el Amazonas con sus “ríos voladores”¹² que la chocan nace allí. Sin embargo, la presidente del Perú, repudiada por varios y varias en la Cumbre, no aprovechó para destacarlo en su intervención siendo ella de Apurímac, región en la que casi todos sus ríos miran hacia el este de los andes y allí nacen los principales afluentes del Amazonas.

También se destaca en la declaración la mención que hicieran hasta tres veces sobre la situación de los **Pueblos Indígenas Aislados y en Contacto Inicial PIACI**, así como se destaca la importancia y necesidad de inclusión de los afrodescendientes, agricultores campesinos – que algunos han denominado “bosquesinos”¹³ que viven en y de los bosques desde hace generaciones -, mujeres, jóvenes y habitantes urbanos ya que más del 70% de la población viven en la ciudades y no en el campo, así como sus variantes sociales de este Bioma que es multiétnico y pluricultural.

Estos sectores sociales son los que tienen la “llave maestra” para enseñarnos a nosotros los occidentales como manejar los bosques y los ríos. Uno de los sectores sociales más olvidados son los PIACI, que no fueron mencionados en los debates de Leticia y son

¹¹ Ver por ejemplo: <https://www.rumbosdelperu.com/ambiente/01-02-2019/tatiana-espinoza-los-bosques-valen-mas-de-pie-que-tumbados/>.

¹² Sobre “ríos voladores” de los que se escribe al menos desde el 2015 y hace referencia Carlos Nobre y otros, ver: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-41038097>.

¹³ Ver **Sociedad Bosquesina** de Jorge Gaschè, editado en el 2012 por Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana en: <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Sociedad%20Bosquesina%20Tomo%202.pdf>

amenazados por depredadores de todo tipo, siendo ellos los que conservan los secretos ancestrales de un buen manejo de los bosques y tienen derechos territoriales que deben ser respetados y protegidos. Yo mismo no los mencioné en mis intervenciones en Leticia, lo que era inaceptable en momentos en los que en el Perú se ha debatido durante varios meses el Proyecto de Ley Nro. 3518/2022 que afecta gravemente los derechos de estos pueblos. Felizmente, este PL luego de una campaña mediática, ha sido archivado por ahora ya que los depredadores y empresarios volverán a la carga¹⁴.

La Agenda subyacente desde Leticia

Oficialmente y con títulos tecnocráticos bonitos los temas de agenda en la Pre Cumbre Técnica de Leticia fueron: 1) Deforestación y crímenes ambientales transnacionales, comisión en la que participé, 2) Estrategias para revertir la transición: conservación, restauración ecológica, bioeconomía, derechos de los pueblos indígenas, salud y educación 3) Mecanismos financieros en medio de la crisis de la deuda externa 4) Gestión de la información, ciencia, tecnología y conocimiento indígena 5) Agenda de incidencia internacional 6) Fortalecimiento de la gobernanza. Pero la agenda subyacente era en realidad la siguiente, la misma que fue llevada a Belém do Pará:

- 1) impulsar bionegocios depredadores para exportar,
- 2) síndrome Cemento Arena, Fierro y Equipos CAFE para carreteras, hidro vías, ferrocarriles y aeropuertos, full IIRSA,
- 3) esquemas de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación REDD manejados por los conocidos “piratas del carbono”, con los indígenas al margen de las decisiones, amenazados con quitarles sus territorios,
- 4) apropiación y mercantilización de saberes ancestrales de los pueblos indígenas y sus recursos naturales,
- 5) “economía circular y verde” para exportar, en el marco de no tocar el “modelo neoliberal”, con indios y bosquesinos al margen sin respeto a territorios, culturas y saberes,
- 6) la impronta de la presencia de las estrategias privatistas de USAID, el Banco Mundial y el BID que, a la larga, por centrarse en la entrega de actividades al sector privado, resultan ser un remedio con fondos peor que la enfermedad.

Sobre la presencia de Estados Unidos y USAID, en el informe que citamos más adelante se dice que: *“Brasil no invitó a Estados Unidos, que en abril anunció una donación de dos mil quinientos millones de reales al fondo, cantidad que aún no ha llegado oficialmente. CNN supo por la diplomacia brasileña que representantes norteamericanos incluso se prepararon para participar en la reunión, pero abandonaron la planificación por falta de invitación”*. Pero la presencia estadounidense en la Cumbre estaba “subyacente” y los que al parecer pondrán la mayor parte de fondos para estos efectos son Noruega, Alemania e Inglaterra que si fueron invitados.

Es así como dos días después de la Cumbre, el Presidente de Brasil Lula da Silva lanzó el **Programa de Aceleración del Crecimiento PAC**, un ambicioso plan

¹⁴ Al respecto, leer el informe **Súmate a la defensa de los PIACI** publicado por 22 organizaciones de pueblos indígenas y ONGs, que se puede ver en: https://dar.org.pe/wp-content/uploads/2023/03/Documento-Informativo-sobre-PIACI-FINAL_190323_lite.pdf. En mi escrito anterior, he mencionado que fue un indígena huitoto del Putumayo, **Arlen Ribeira Calderón**, quien ya desde el año 2003 había defendido la inclusión de estos PIACI en los debates de la OEA y la UNO sobre pueblos indígenas

de infraestructura que tiene la finalidad de estimular el crecimiento de la economía, de forma sostenible, en los próximos cuatro años¹⁵ Con ello, Lula apuesta por el crecimiento infinito y la “**vuelta a la normalidad**” contrario a lo que plantean los pueblos, en particular los andinos-amazónicos que buscan parar la deforestación, rechazar los bionegocios extractivistas de exportación y dejar los combustibles fósiles en el subsuelo.

Para muchos está claro que los **7 jinetes del Apocalipsis del Bioma Andino-Amazónico** amenazado de muerte son: 1. Café-cacao. 2. Palma aceitera. 3. Soya. 4. Caña para etanol. 5. Ganadería. 6. Maderas. 7. Infraestructura carretera y represas. Este es el paradigma del crecimiento infinito cuando el “punto de no retorno” está a la vuelta de la esquina.

La pregunta que nos hacemos es ¿cuándo se lanzará un Programa que vaya a las raíces, como es el de **Decrecimiento Sostenible Asimétrico DSA**, como el que planteamos varios (Schuldt, Acosta, Gudynas, yo mismo)? ¿Utopía en el corto plazo? Probablemente sí, pero se debe comenzar a poner las bases para contraponer el “gran reseteo” del Foro Económico Mundial (WEF) de Davos. Desde la sociedad civil mundial y la academia, considero que debemos meter el tema en la reunión de los BRICS de Johannesburgo. Sobre el DSA algo hemos escrito antes, por ejemplo, en un libro publicado en el 2021¹⁶

Las propuestas de abajo y adentro

Como era de esperarse, en la ruta hacia Belém do Pará, las autoridades de los nueve países integrantes del Bioma miembros de la OTCA, presionados por la cooperación internacional - principalmente de los Estados Unidos, pero también de la UE - y los empresarios “verdes” que quieren seguir haciendo lo mismo, con rostro ambiental pero protegiendo sus sobreutilidades -, no han seguido las sugerencias formuladas por la **Red Eclesial Pan-Amazónica REPAM**, **Foro Social Pan Amazónico FOSPA** y la **Asamblea Mundial para la Amazonia AMA** en la carta enviada al Presidente el 15 de febrero del 2023 con cinco puntos¹⁷ y luego la “**Propuestas para la Cumbre de Presidentes de la Amazonía**” de junio del 2023¹⁸.

Estas instituciones, luego de sesudos e informados diagnósticos, salidos de la larga experiencia que tienen de vivir en el Bioma con las gentes, plantean que: *“No podemos fallar. La Amazonia y sus habitantes somos una pieza fundamental para garantizar el futuro planetario. Existe una deuda con los pueblos originarios, una responsabilidad con nosotros mismos, con el planeta y con las generaciones futuras. No podemos fallar. El tiempo es ahora y es con nuestra participación. Con la seguridad de contar con una respuesta oportuna, nos despedimos atentamente”*.

Gracias al trabajo minucioso de seguimiento y sistematización de **Osver Polo** del Movimiento Ciudadano MOCIC y del Foro Social Pan Amazónico FOSPA, conocemos los detalles de lo sucedido en Leticia y en Belém do Para. Además, estos informes

¹⁵ Ver: <https://www.telesurtv.net/news/presidente-brasil-lanza-programa-crecimiento-economico-20230811-0017.html>

¹⁶ Ver *Perú pandémico: hacia un nuevo pacto social con propuestas desde abajo, adentro y el común*, escrito al alimón con Jürgen Schuldt-Lange, en el libro **Posdesarrollo Contexto, contradicciones y futuros** (Abya Yala, Quito, 2021) en: <file:///C:/Users/user/Downloads/POSDESARROLLOdigital.pdf>. En este mismo libro ver *¿Qué es el decrecimiento? De un lema activista a un movimiento social* de Federico Demaria y otros.

¹⁷ Ver: <https://ecopoliticavenezuela.org/2023/05/08/carta-a-los-presidentes-de-la-amazonia/>.

¹⁸ Ver: <https://www.repam.net/es/propuestas-para-la-cumbre-de-presidentes-de-la-amazonia/>.

consignan la mayoría de los documentos que han circulado en estos días hasta el 11 de agosto, los mismos que anexamos al final de este escrito.

Mano dura frente a los delitos

Los diversos delitos que han acosado al Bioma desde hace décadas, pero en particular en los últimos 40 años, han estado tratándose por nuestros Estados como un tema de **Seguridad Nacional**, encarados con guerra, militares, policías y fiscales, no siendo considerados como consecuencia de problemas sociales serios de **Seguridad Humana y Ciudadana**. Nuestro enfoque busca ser integral, en el sentido de considerar el diseño e impulso de Políticas Públicas con métodos de diálogo y concertación con los habitantes del Bioma, especialmente con los pueblos indígenas que lo habitan.

Las potencias extranjeras, principalmente los EEUU, Europa, China, el Banco Mundial, el BID, no deben considerar nuestro Bioma como una extensión de sus territorios, centro de experimentaciones científicas, zonas de aplicación de políticas económico-productivas depredadoras y escenarios de guerras geopolíticas, siendo función de los Estados Nacionales la defensa de nuestra soberanía. Ninguna Política Pública debe impulsarse sin diálogo ni búsqueda de consensos de los habitantes de nuestro Bioma bajo los principios de consulta previa e informada del Convenio 169 de la OIT.

¿Pero en Belém do Pará Where is the Beef?

Es decir ¿cuál fue y será la carnecita, los temas de fondo y las discrepancias presentadas? No sin reconocer que la Declaración menciona la necesidad de que participe la sociedad civil para el esfuerzo y que hasta tres veces señala la situación de los pueblos indígenas aislados y en contacto inicial PIACI. ¿Cuáles son las carnecitas?:

- 1) no recoger las propuestas de dejar el petróleo y gas abajo,
- 2) alentar la presencia del BID, Banco Mundial y USAID sin mencionarlos,
- 3) aceptar y alentar los esquemas REDD rechazados por los PPII y no indígenas,
- 4) poner todos los huevos de la canasta en bionegocios depredadores de exportación como café, cacao, palma, ganadería y maderas,
- 5) no mencionar la presencia de tropas EEUU con la generala Richardson del comando sur a la cabeza la cabeza,
- 6) no decir nada sobre ordenamiento territorial,
- 7) tampoco sobre política de fronteras,
- 8) muy poco - salvo lo policial/militar - sobre economías ilícitas en el Bioma y.
- 9) recibir por todo lo alto a la cuestionada presidente del Perú Dina Boluarte, responsable del asesinato de casi 60 personas en el Perú en diciembre del 2022 y en enero-febrero del 2023.

Ello, en momentos en los que se ha convocado a la cumbre de los BRICS en Johannesburgo para el 23 y 24 de agosto, China está expectante con relación al Sahel en el “patio trasero” de Europa y Argelia con otros países africanos se han pronunciado contra los intentos de Francia de intervenir con tropas en el conflicto. Mientras tanto, América Latina está mirándose al ombligo, el águila imperial está dando vueltas en nuestros cielos, con la generala Richardson del SUDCOM a la cabeza¹⁹ y preparándose para la Cumbre

¹⁹ En el caso del Perú, de esta generala depende las tres bases de investigación científica de la marina de los EEUU que existen en el país conocidas como NAMRU 6, sobre lo que he escrito antes: <https://www.alainet.org/es/articulo/207829>. Asimismo, ha causado revuelo la aprobación por el Congreso de la República y por el Ejecutivo, la presencia de 120

Amazónica de Belém do Pará que comenzó el 8 de agosto, con fuerte presencia de representantes de pueblos indígenas, no indígenas, ecologistas, iglesias y funcionarios de la OTCA, se supone que en defensa del Bioma Andino-Amazónico, con Petro y Lula a la cabeza. Y ¿cuáles fueron las discrepancias entre los mandatarios? Pues básicamente cuatro:

- 1) No *"iniciar un diálogo sobre la sostenibilidad de sectores tales como minería e hidrocarburos en la región amazónica"*, ya que Brasil, Ecuador y Colombia explotan petróleo en la zona. Gustavo Petro, criticó el "negacionismo" científico de algunos líderes progresistas que defienden la preservación del medioambiente y al mismo tiempo basan el crecimiento del país en el "capital fósil" con proyectos de "petróleo, gas y carbón" y Brasil, que estudia un cuestionado proyecto petrolífero frente a la desembocadura del Amazonas; Ecuador, que tiene de una prolífica industria del crudo en la selva; o Surinam y Guyana, con grandes reservas.
- 2) No se aceptó la propuesta boliviana de reconocer a la Amazonía como "un sujeto de derecho y no como un objeto". En Colombia, la segunda compañía petrolera más grande de Latinoamérica, Ecopetrol, anunció el descubrimiento de hidrocarburos en el municipio de Orito, en el departamento de Putumayo. Se trata del pozo Alqamari-2, donde se encontró gas y aceite con un caudal diario superior a los 1.800 barriles de petróleo.
- 3) La tercera discrepancia tiene que ver con el "modelo ideológico neoliberal" en curso, es decir, continuar con el crecimiento infinito mercantilizando los recursos del Bioma u optar por un modelo diferente. La activista colombiana **Ruth Consuelo Chaparro** señaló que es imprescindible "repensar la manera de gobernar" el territorio amazónico. Chaparro alertó que "la naturaleza ya declaró la emergencia climática" y manifestó su temor de que la Cumbre de Belém "se quede en un documento", ya que no hay más tiempo y el momento "es ahora mismo" "No hay metas o plazos para erradicar la deforestación, ni mención al fin de la explotación petrolífera en la región. Sin esas medidas, los países amazónicos no lograrán cambiar la actual relación predatoria con la selva", afirmó **Leandro Ramos**, director de Programas de la ONG Greenpeace Brasil.
- 4) La cuarta discrepancia tiene que ver con la **Otanización del Bioma** "para garantizar la mercantilización de la biodiversidad de la Cuenca Amazónica", formulada por el presidente Gustavo Petro²⁰, quien aseveró que mientras llamo a la "reflexión porque tarde o temprano va llegar el momento donde los intereses de esta organización van a estar en contraposición con los intereses de los pueblos del Atlántico Norte". La vicepresidenta venezolana **Delcy Rodríguez** preguntó al respecto "*¿cómo puede existir en nuestros países bases militares estadounidenses, europeas?, cuando sabemos que estratégicamente los países del Atlántico Norte ya tienen su mirada puesta sobre los recursos, el agua, la biodiversidad del territorio amazónico que representa el 40% de los bosques tropicales del planeta*".²¹

tropas de los UUEE para unos ejercicios que no necesitamos, tema sobre el que se ha pronunciado Ricardo Soberón. Ver: <https://actualidad.rt.com/actualidad/469575-eeuu-sentar-presencia-peru-arribo-tropas>

²⁰ Ver: <https://www.cartacapital.com.br/sustentabilidade/presidente-da-colombia-propoe-a-criacao-da-otan-amazonica/>

²¹ Ver: <https://correodelalba.org/2023/08/09/cumbre-de-la-amazonia-venezuela-plantea-nueve-acciones-concretas-para-recuperar-este-territorio/>.

Ojalá que los fondos e intereses de USAID, el BID, el Banco Mundial y los depredadores ambientales de siempre, con biocomercio para exportación, mercantilización de los bosques y los esquemas REDD como quimera, no primen luego de esta Cumbre ... por encima de las protestas y propuestas que vienen de abajo y adentro de esta zona geoestratégica para el planeta. Recordemos nuevamente que el Bioma Andino-Amazónico es pulmón (O), riñón (CO₂), aguatero (H₂O), botiquín y alacena alimentaria, equilibrador del clima, reserva estratégica de minerales, petróleo, gas y principios activos de plantas y animales, así como almacén de conocimientos ancestrales para un buen manejo de los bosques/ríos y sus beneficios para la humanidad.

Asamblea de los Pueblos de la Tierra por la Amazonía presentaron un documento en el cual solicitan que todas las empresas responsables de la destrucción de la selva sean «debidamente procesadas y castigadas» en sus países de origen, además de que reparen los daños ocasionados.

Dina con rostro humano de sangre

Sobre el discurso de la presidente cuestionada del Perú, Dina Boluarte, se trata de un listado de buenas intenciones, bastante bien articulado, pero sin propuestas y mecanismos para implementarlas. Cuando habla de buscar apoyar mecanismos de financiamiento, dice que a través de bonos de carbono y canjes de deuda por naturaleza. Lo primero se refiere indirectamente a los mecanismos de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación REDD de bosques mediante los cuales las comunidades se comprometen a no deforestar y recibirán “bonos” o pagos por ello en base a cálculos de disminución de CO₂, que es el principal gas de efecto invernadero GEI que promueve el cambio climático. Estos mecanismos existen desde hace 13 años, han sido criticados y rechazados duramente por comunidades indígenas y ONGs defensoras de la región Andino-Amazónica con resultados contraproducentes, ya que las empresas que emiten los bonos - conocidas como “piratas del carbono” -, al final se quedan con las tierras, manejan a su antojo los fondos y las comunidades tienen poco o ninguna participación en los proyectos a impulsar.

Un tema abordado por la presidenta es el de las amenazas contra defensoras y defensores de bosques contra la tala ilegal, minería y cultivos de coca con fines ilícitos. Existe desde el gobierno de Castillo un mecanismo de protección que se impulsa desde el Ministerio de Justicia. Pero no ha funcionado y sigue habiendo muertos y amenazas contra las comunidades por estos motivos. Un tercer tema que menciona es el de impulsar en esa región “economía verde” y bionegocios para la exportación, pero no menciona que esta propuesta - basada en café, cacao, palma aceitera, ganadería, soya, caña de azúcar y maderas sin valor agregado - es la que en la práctica ha impulsado la deforestación, ya que las zonas de selva baja y alta, ha sido demostrado que no son aptas para estos cultivos en grandes extensiones, que es lo que la exportación exige. Los suelos se degradan rápidamente y recuperarlos es casi imposible, por lo que se tiene que cultivar en nuevas áreas.

El tema de los delitos es socio-cultural y de falta de empleo e ingresos, en sus lugares de origen y lo que atenta contra el Bioma Andino-Amazónico fue soslayado. Millones de personas están dedicados a estas actividades por pobreza, falta de alternativas y la “guerra” contra ellos y ellas, “dispersa el blanco”, incrementa la corrupción y no soluciona nada. Se debe tener una Concepción de Seguridad Humana ciudadana y rural, que encare el tema

con diálogo, concertación, vinculación, con participación de las comunidades e inteligencia operáticas para ubicar y sancionar cabecillas de bandas y sicarios.

Asimismo, la presidenta debería haber dado una explicación sobre la presencia de tropas de EEUU en el Perú y la visita para ello del Ministro de Defensa a Washington entre el 7 y 12 de agosto de tal manera que su propuesta de impulsar una estrategia de “**Amazonia con Rostro Humano**” de la que no explicó su contenido, no caiga en saco roto.

Nada sobre fronteras calientes, migración y Ordenamiento Territorial

El Perú tiene tres triples fronteras amazónicas o “fronteras calientes”, acosadas por actividades ilícitas – existe una cuarta en el sur andino con Chile y Bolivia, pero con características diferentes - que ya hemos caracterizado²². Es el colmo, pero el tema de **fronteras**, no ha sido abordado por los presidentes en Belém do Pará. Harto ha escrito la academia y las cancillerías sobre este tema. Incluso existen varios acuerdos binacionales para el **desarrollo de zonas fronterizas**, pero no trinacionales.

Como se advierte en el libro de **Manuel Dammert Guardia** y otros titulado **Una aproximación a las fronteras desde los mercados ilegales en el Perú**: “*Las fronteras en tanto tema de investigación y debate público – han sido discutidas hasta hace unas décadas principalmente desde los productos sobre la soberanía nacional, las relaciones internacionales asociadas a procesos de demarcación territorial y control fronterizo, y cierto tipo de flujos como el caso de la migración y el comercio*”, pero lo que predominó desde el siglo XIX fue una “*visión militar de las fronteras*”²³.

Dicho sea de paso, el tema de migraciones internas e inter fronterizas, que desde hace 5 años es un fenómeno que incluye más de 10 millones de personas, tampoco fue abordado por los mandatarios²⁴.

La Sede Amazonía de la Universidad Nacional de Colombia en Leticia, ha abordado el tema de fronteras en varias de sus publicaciones. Una de ellas se publicó en el 2017 cuyo autor es **Carlos Zárate Botía** titulado **Perfil de una región transfronteriza en la Amazonía: la posible integración de las políticas de frontera de Brasil, Colombia y Perú** (UNC, Bogotá, 2017), libro en el que señala e informa muchos asuntos importantes, pero básicamente dos: “1. *La necesidad de entender la integración fronteriza como un proceso que se realiza entre tres países y no como resultado de la acción bilateral de dos países con la exclusión de un tercero, tal como tradicionalmente lo han concebido los países en cuestión desde fines de la época colonial hasta hoy en día*; 2) *la integración fronteriza se puede y se debe construir desde la frontera y no solamente desde los escritorios de nuestras cancillerías*”.²⁵ Buena reflexión para que nuestros gobiernos asuman su responsabilidad.

Asimismo, tampoco fue abordado el tema del necesario y urgente de **Ordenamiento Territorial** que sea construido desde abajo y adentro con la participación consensuada

²² Ver nuevamente el artículo sobre este tema titulado **Amazonía: Viaje por fronteras calientes** publicado en Otra Mirada en: <https://otramirada.pe/sites/default/files/Viaje%20por%20fronteras%20calientes.H.Cabieses.pdf>.

²³ Ver: <file:///C:/Users/user/Downloads/16573UnaaproximacinINT1.pdf>.

²⁴ Ver sobre este drama humano en: <https://www.dw.com/es/pasos-fronterizos-en-am%C3%A9rica-latina-la-carrera-de-obst%C3%A1culos-de-la-migraci%C3%B3n/a-59417084>

²⁵ Ver: <https://www.libriadelau.com/perfil-de-una-region-transfronteriza-en-la-amazonia--la-posible-integracion-de-las-politicas-de-frontera-en-brasil--colombia-y-peru/p> No está disponible en PDF.

con los habitantes del Bioma, que incluya metodologías participativas de verdad, pero que además sea vinculante. Volveremos sobre este tema, sobre lo que también hemos escrito antes.

A manera de conclusiones

En una entrevista que me hiciera **Marco Zileri** de la revista Caretas publicada en su página web el lunes 31 de julio, previo a la Cumbre de Belém do Pará, titulada **Quo Vadis, Lula: IV Cumbre Amazónica: punto de no retorno**²⁶, adelantaba mi pesimismo: “*Con toda franqueza, pocas esperanzas. Yo creo que lo que se va sacar a ahí es una declaración muy bonita, probablemente con un diagnóstico bastante certero, pero que las conclusiones y recomendaciones va a ser una lista de lavandería sin concreción.*” Y las razones eran tres: “*la primera es que los pueblos indígenas seguirán siendo convidados de piedra frente a la agenda amazónica. La segunda razón es que esas Cumbres son organizadas por la OCTA que es un organismo bastante burocrático integrado por técnicos fundamentalmente de las Cancillerías de los países miembros. Y con todo respeto, si hay algo que no saben los cancilleres, porque no patean terrones en general, es sobre la Amazonía, Esta cumbre esta mediada por técnicos de la cancillería de Brasil en la sede de la OCTA en Brasilia, que son técnicos brasileiros que sí saben sobre la Amazonía, mientras que Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia y Venezuela tienen muchos años de estar de espaldas a la Amazonía*”

La tercera razón es que “*el que pone la plata decide qué se hace y qué no se hace con respecto a la Amazonia. Y una instancia que ha estado dando vueltas alrededor, más que dando vueltas, adentro de las conclusiones de las seis comisiones que armó el Ministerio del Ambiente de Colombia, en coordinación con la OCTA en Leticia, es la plata de los EE.UU. a través de su agencia de cooperación USAID. En el encuentro entre los presidentes de Colombia Gustavo Petro y de EEUU Joe Biden en abril pasado, Biden ofreció US\$ 500 millones para los próximos cinco años, y a renglón seguido otros US\$ 1000 millones del Banco Interamericano de Desarrollo, es decir, 1500 millones de dólares.*” Y añadí que son instituciones que “*Insisten en el financiamiento de bionegocios como la caña de azúcar para el etanol, la soya y la ganadería y las carreteras que son los cuatro jinetes del Apocalipsis de la Amazonía y en esquemas de financiamiento tipo REDD – Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación*”.

Concluyo señalando que, en relación con la agresión contra el Bioma Andino-Amazónico por parte de los depredadores y los delitos ambientales relacionado a su vez con el cambio climático, junto con millones de personas, pensamos que una **Acción Climática de Emergencia ACE** consiste en:

- 1) NO continuar con la locura del crecimiento infinito sobre todo en territorios altamente vulnerables,
- 2) Reorientar los gastos de guerra a proyectos de energías renovables, agua y lucha contra la pobreza.
- 3) Parar la deforestación de los bosques y la región Andino-Amazónica.
- 4) Poner impuestos a los más ricos y a las transnacionales depredadoras.
- 5) Dejar de explorar y producir hidrocarburos.
- 6) Construir democracias verdaderas sin el modelo ideológico neoliberal depredador.

²⁶ Ver: <https://caretas.pe/medio-ambiente/quo-vadis-lula/>

- 7) Combatir de verdad la corrupción pública y privada.
- 8) Cumplir con los compromisos globales contra el cambio climático, sistemáticamente incumplidos por los países más “desarrollados”.
- 9) Hacerle caso a los indios que aún quedan en nuestras selvas, así como también a los científicos y NO ... a los “piratas del carbono” y a las utilidades de las empresas.

Una agenda Andino-Amazónica impulsada desde las sociedades civiles y los pueblos indígenas y no indígenas, bosquesinos y demás, podría tener al menos estos 11 puntos que antes he señalado²⁷:

1. Por una zona ¿Amazónica/Rural/Natural? protegida y manejada sosteniblemente desde abajo y adentro por los pueblos y culturas del mundo y no desde las transnacionales, para los de arriba y afuera²⁸.
2. Contra la militarización de los territorios andino-amazónicos, instalación de bases policial-militares y criminalización de los movimientos bajo el pretexto de la lucha contra el "narcoterrorismo".
3. Construir redes comunitarias de solidaridad en defensa de los Derechos Humanos, los territorios y las plantas maestras de los pueblos indígenas, como la hoja de coca, la ayahwasca y otras.
4. Contra la elaboración y ejecución de mega-proyectos carreteros, hidroviales, energéticos, hidrocarburíferos, mega monocultivos, mega proyectos mineros, minería artesanal-ilegal del oro aluvial, etc.
5. Conquistar información transparente y participación democrática en la ejecución, elaboración de estudios de impacto ambiental independientes y que los países y empresas transnacionales paguen por no extraer los recursos naturales.
6. Contra la venta de carbono sumido por los bosques y esquemas REDD como nueva quimera extractivista y emboscada contra los pueblos andino-amazónicos para la apropiación de sus territorios, culturas y saberes.
7. Impulsar propuestas de desarrollo territorial sostenible (DTS) con los pueblos y autoridades locales al centro y a la cabeza de las propuestas, con estrategias sociales, políticas, institucionales, medio-ambientales y técnicas de Zonificación Ecológica-Económica y de Ordenamiento Territorial (ZEE-OT).
8. Combatir con actividades productivas sostenibles, las actividades ilícitas – drogas, tala ilegal, minería informal, biopiratería, trata de personas, contrabando, etc. -, asociadas al neoliberalismo globalizado, al extractivismo, al neo-extractivismo y a la “economía verde”.
9. Cambiar los patrones de consumo, producción y energía ya que el extractivismo depredador basado en políticas neoliberales no da para más, por lo que se debe transitar hacia un post-extractivismo sustentado en la protección y uso racional de los recursos naturales, en el cambio del patrón energético basado en carbón y petróleo por energías renovables a fin de disminuir los gases de efecto invernadero (GEI) y el calentamiento global.
10. Reconocer la pluriculturalidad de nuestras sociedades y el rescate de los conocimientos ancestrales para la mitigación y adaptación al cambio climático, apoyando la seguridad alimentaria a través de la ampliación de los mercados locales y regionales, así como las fuentes hídricas y su uso racional debido a que los pobladores urbanos y rurales están sufriendo stress hídrico, lo que implica proteger

²⁷ Ver nuevamente: https://www.somossur.net/documentos/hugo_cabieses_bosques.pdf

²⁸ Ver mi escrito sobre la necesidad de disolver los 10 mitos del neoliberalismo en: <https://www.alainet.org/es/articulo/202633>

las fuentes de agua, elevando las vallas ambientales para los proyectos mineros, petroleros y de otra índole.

11. Priorizar la pequeña y mediana agricultura familiar campesina, el manejo comunitario de bosques y la protección sostenible de los recursos ictiológicos por pequeños pescadores, así como detener el retorno a la latifundización de las tierras para biocombustibles, concesiones diversas y macro-producciones para la exportación de productos ajenos a la biodiversidad andino-amazónica, para orientarla a la producción agroalimentaria.

En resumen, en un contexto nacional e internacional de crisis sistémica, es de vida o muerte plantear alternativas al actual modelo de “desarrollo” con crecimiento insostenible, depredador de los recursos naturales, la biodiversidad, recorte de derechos ciudadanos y culturas.

A esta forma de ver las cosas, miles de indígenas levantiscos, millones de ciudadanos molestos y varios economistas y sociólogos preocupados denominan indistintamente el paradigma del: **Desarrollo a Escala Humana DEH** (Max Neef y otros²⁹), el **Decrecimiento Sostenible Asimétrico DSA** (Jurgen Schuldt³⁰) y la **Agenda Marco Contra el Poder Corporativo AMCPC** (Gonzalo Fernández Ortiz³¹), por mencionar algunas. Estas propuestas son casi la única salida para salvar al planeta y a los seres humanos en un contexto en el que como señala Naomi Klein “Esto lo cambia todo” (Naomi Klein, 2015)³².

¿Difícil en el corto plazo? ¡¡Claro que SI ... pero ya es el tiempo de hacerlo si queremos sobrevivir!!

-oOo-

Documentos, videos y notas de prensa:

- Discurso de los presidentes y sociedad civil, Cumbre presidentes de la Amazonia <https://www.youtube.com/watch?v=uD7tW-gHbfl>.
- Declaración Presidencial con motivo de la Cumbre Amazónica – IV Reunión de presidentes de los Estados Parte del Tratado de Cooperación Amazónica (portugués) <https://goo.su/zsDP67>
- Unidos por Nuestros Bosques – Comunicado Conjunto de los Países en Desarrollo Forestal en Belém <https://goo.su/UIOUh>.
- Carta dos Povos Indígenas da Bacia da Amazônia aos presidentes <https://goo.su/ZKYcrba>.
- Declaración de Belém deja un sinsabor en los pueblos indígenas y la sociedad civil <https://goo.su/TOie>
- Declaración: Pueblos de la tierra por la Amazonia “NADA SOBRE NOSOTROS SIN NOSOTROS” <https://goo.su/Xpb8Lb>.
- Carta de Belém, Forum das Cidades Amazônicas -Declaración Amazonía Libre de Petróleo y Gas – Conectando Pueblos y Territorios.
- Nota de prensa: Jefes de Estado reciben propuestas surgidas de los Diálogos Amazónicos <https://goo.su/jNBJ>.

²⁹ Ver el libro en: <http://habitat.aq.upm.es/deh/adeh.pdf>.

³⁰ Ver la referencia en: <https://es.scribd.com/book/356517895/Desarrollo-a-escala-humana-y-de-lanaturaleza>.

³¹ Ver el libro en: http://omal.info/IMG/pdf/alternativas_al_poder_corporativo.pdf.

³² Ver el libro en: <http://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2017-03/Esto%20lo%20cambia%20todo%20-%20Naomi%20Klein.pdf>

- Resultados de las plenarios <https://goo.su/VGOH>.
- Comunicado de prensa: Colombia acoge llamado a protección del 80% de la Amazonía para 2025 durante cumbre en Belem <https://goo.su/a6xCH>.
- La declaración Amazonia 80x2025 <https://act.stand.earth/page/44149/petition/1?ea.tracking.id=blog>.
- ¡Firma la petición para prohibir la deforestación en la Amazonía por al menos 5 años!, AVAAZ <https://goo.su/wOYu>.
- Firma la Declaración de los Pueblos para salvar la Amazonía, AVAAZ https://secure.avaaz.org/campaign/es/save_the_amazon_2023_loc/?fpla.
- Nota de prensa: Con el petróleo, el futuro de la Amazonía está comprometido, Greenpeace Brasil <https://goo.su/7LWAa>.
- Nota de prensa: Gobiernos reconocen urgencia de evitar el punto de no retorno en la Amazonía <https://goo.su/laFp56V>.
- Nota de prensa: Diálogos amazónicos terminan con apelación contra el petróleo, Observatório do Clima <https://goo.su/XEYOf4e>.
- Cumbre Amazónica: 6 propuestas para preservar la selva a través de la cooperación regional, AIDA.

Fuente: Andina, Canal26.com, TeleSUR, INFOBAE, MONGABAY, Globo.com, CNN, Semana, Telam, AsiaOne, BBC español, AFP, EFE, Gobierno Federal de Brasil, Reuters, France24 Sistematización por **Osver Polo Carrasco**, miembro MOCICC y parte del FOSPA y CAN Latinoamérica.

-oOo-